

# Efeitos de onset em acento

## um estudo piloto em SLA

Guilherme Garcia

McGill University

Enanpoll, junho de 2014



## Parte I

Acento e sílaba

P-center

SLA

## Parte II

Método

Participantes

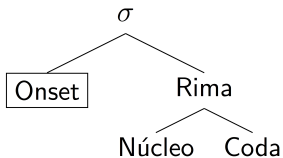
## Parte III

Análise & resultados

Discussão

## Acento e sílaba

- ▶ Tradicionalmente: onset *fora* da computação do peso







## P-center (Morton et al. 1976; Ryan 2011/2013)

- ▶ A percepção rítmica não coincide com o início da sílaba

|CCVC<sub>σ</sub> ⇒ CC|VC<sub>σ</sub>

## P-center (Morton et al. 1976; Ryan 2011/2013)

- ▶ A percepção rítmica não coincide com o início da sílaba  
 $|CCVC_{\sigma} \Rightarrow CC|VC_{\sigma}$
- ▶ Rima ou *centro perceptual* (p-center)?

## P-center (Morton et al. 1976; Ryan 2011/2013)

- ▶ A percepção rítmica não coincide com o início da sílaba  
 $|CCVC_{\sigma} \Rightarrow CC|VC_{\sigma}$
- ▶ Rima ou *centro perceptual* (p-center)?
- ▶ Onsets *adiantam* o centro perceptual da sílaba x: pa vs. spa



## P-center (Morton et al. 1976; Ryan 2011/2013)

- ▶ A percepção rítmica não coincide com o início da sílaba  
 $|CCVC_{\sigma} \Rightarrow CC|VC_{\sigma}$
- ▶ Rima ou *centro perceptual* (p-center)?
- ▶ Onsets *adiantam* o centro perceptual da sílaba x: pa vs. spa

$\overleftarrow{CCCVC}$  vs.  $\overleftarrow{CCVC}$  vs.  $\overleftarrow{CVC}$

Inglês: onsets  $\approx 35\%$  codas (Ryan 2013)

$$S(\sigma) = - \sum_{i=1}^n D_{C_i\sigma} \cdot 0.35$$

## P-center (Morton et al. 1976; Ryan 2011/2013)

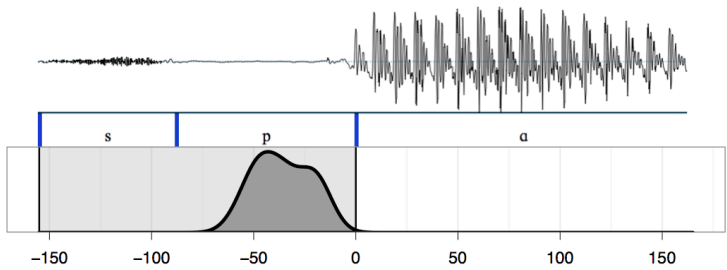
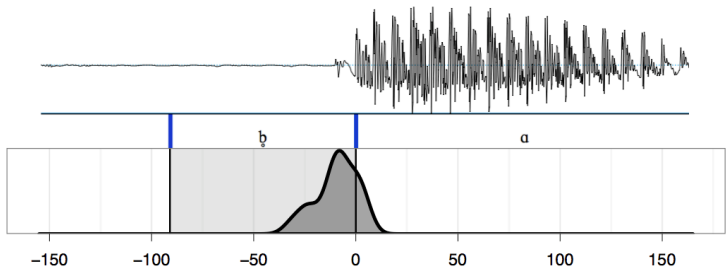
- ▶ A percepção rítmica não coincide com o início da sílaba  
 $|CCVC_{\sigma} \Rightarrow CC|VC_{\sigma}$
- ▶ Rima ou *centro perceptual* (p-center)?
- ▶ Onsets *adiantam* o centro perceptual da sílaba x: pa vs. spa

$\overleftarrow{CCCVC}$  vs.  $\overleftarrow{CCVC}$  vs.  $\overleftarrow{CVC}$

Inglês: onsets  $\approx$  35% codas (Ryan 2013)

$$S(\sigma) = - \sum_{i=1}^n D_{C_i\sigma} \cdot 0.35$$

$\therefore$  mais onsets  $\Rightarrow$  maior probabilidade de acento



# Aquisição de L2

Português - inglês

- ▶ Onsets influenciam acento em PB?

# Aquisição de L2

Português - inglês

- ▶ Onsets influenciam acento em PB?
- ▶ Falantes de PB adquirem efeitos de onset em L2 (inglês)?

# Aquisição de L2

Português - inglês

- ▶ Onsets influenciam acento em PB?
- ▶ Falantes de PB adquirem efeitos de onset em L2 (inglês)?
- ▶ É possível verificar diferenças significativas entre interlíngua e L1/L2 em uma pequena amostra de falantes?

# Experimento-piloto

jan/2013

- ▶ BP ( $n=18$ ), ENG ( $n=5$ ), L2ERS ( $n=6$ )

# Experimento-piloto

jan/2013

- ▶ BP ( $n=18$ ), ENG ( $n=5$ ), L2ERS ( $n=6$ )
- ▶ Nonce-words ( $n=62$ ): CC vs. C



# Experimento-piloto

jan/2013

- ▶ BP ( $n=18$ ), ENG ( $n=5$ ), L2ERS ( $n=6$ )
- ▶ Nonce-words ( $n=62$ ): CC vs. C
  - ▶ Proparoxítona
  - ▶ Paroxítona

# Experimento-piloto

jan/2013

- ▶ BP ( $n=18$ ), ENG ( $n=5$ ), L2ERS ( $n=6$ )
- ▶ Nonce-words ( $n=62$ ): CC vs. C
  - ▶ Proparoxítona
  - ▶ Paroxítona
- ▶ Julgamento (1-5); Google forms + Prosody Lab (McGill)

# Experimento-piloto

jan/2013

- ▶ BP ( $n=18$ ), ENG ( $n=5$ ), L2ERS ( $n=6$ )
- ▶ Nonce-words ( $n=62$ ): CC vs. C
  - ▶ Proparoxítona
  - ▶ Paroxítona
- ▶ Julgamento (1-5); Google forms + Prosody Lab (McGill)

CV.'CCV.CV  $\Rightarrow$  [1 2 3 4 5]

CV.'CV.CV  $\Rightarrow$  [1 2 3 4 5]

Acento pré-final (ant/pen)

# Participantes

- ▶ BP: falantes monolíngues entre 18-30 anos

# Participantes

- ▶ BP: falantes monolíngues entre 18-30 anos
- ▶ ENG: canadenses estudantes de Linguística

# Participantes

- ▶ BP: falantes monolíngues entre 18-30 anos
- ▶ ENG: canadenses estudantes de Linguística
- ▶ L2ERS: estudantes de Letras/professores (Porto Alegre)

# Dados

- ▶ Dados não seguem distribuição Gaussiana:  
 $W = 0.9376, p < 0.00001$  (Shapiro-Wilk)

# Dados

- ▶ Dados não seguem distribuição Gaussiana:  
 $W = 0.9376, p < 0.00001$  (Shapiro-Wilk)
- ▶ Heteroscedasticidade:  $F = 23.805, p < 0.00001$  (Levene's)



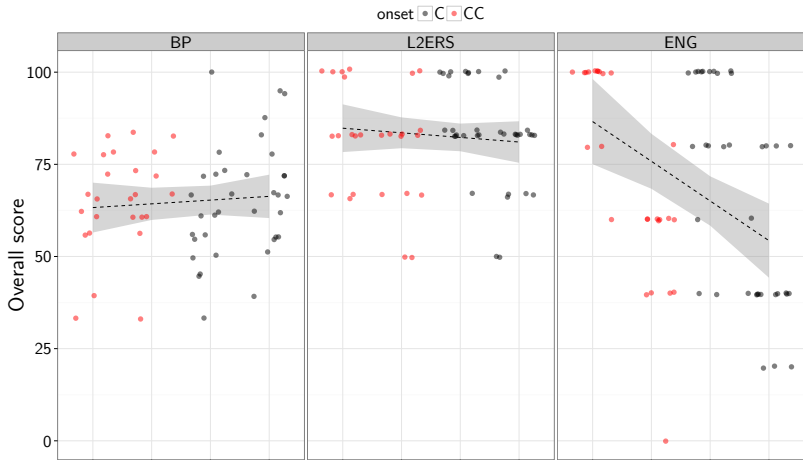
# Dados

- ▶ Dados não seguem distribuição Gaussiana:  
 $W = 0.9376, p < 0.00001$  (Shapiro-Wilk)
- ▶ Heteroscedasticidade:  $F = 23.805, p < 0.00001$  (Levene's)

∴ Análise via Kruskal-Wallis

# Padrões

$y = \text{prop}(\text{score } 1-3)$ ;  $x = \text{CC}(a-p)$ ,  $C(a-p)$



# EDA

- ▶ Clusters: pouco frequentes em L1; muito frequentes em L2

# EDA

- ▶ Clusters: pouco frequentes em L1; muito frequentes em L2
- ▶ BP: onsets complexos  $\approx$  onsets simples

# EDA

- ▶ Clusters: pouco frequentes em L1; muito frequentes em L2
- ▶ BP: onsets complexos  $\approx$  onsets simples
- ▶ ENG: onsets complexos preferidos sob acento

# EDA

- ▶ Clusters: pouco frequentes em L1; muito frequentes em L2
- ▶ BP: onsets complexos  $\approx$  onsets simples
- ▶ ENG: onsets complexos preferidos sob acento
- ▶ IL: maior aceitabilidade de ambos C e CC

## K-W

- ▶ Kruskal-Wallis  $\chi^2 = 31.196, p < 0.00001$

# K-W

- ▶ Kruskal-Wallis  $\chi^2 = 31.196, p < 0.00001$

Wilcoxon Rank Sum Test (cc)

- ▶ IL  $\neq$  L1  $W = 710, (p < 0.00001)$
- ▶ IL  $\neq$  L2  $W = 1310, (p = 0.00191)$



# Discussão

- ▶ Resultados sugerem alteração em aceitabilidade fonotática

# Discussão

- ▶ Resultados sugerem alteração em aceitabilidade fonotática
- ▶ IL indica possível aproximação à gramática-alvo

# Discussão

- ▶ Resultados sugerem alteração em aceitabilidade fonotática
- ▶ IL indica possível aproximação à gramática-alvo
- ▶ Efeitos de onset não são claros, dada a natureza deste experimento

# Discussão

- ▶ Resultados sugerem alteração em aceitabilidade fonotática
- ▶ IL indica possível aproximação à gramática-alvo
- ▶ Efeitos de onset não são claros, dada a natureza deste experimento
  
- ▶ *Mas* compatíveis com efeitos de onset encontrados no léxico do português (Garcia 2014, em revisão)

Obrigado

guilherme.garcia@mail.mcgill.ca